

СВОДКА ЗАМЕЧАНИЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ

к проекту национального стандарта

ГОСТ Р 2016 Взаимодействие производителей и потребительских организаций по фактам обнаружения товаров, не соответствующих обязательным требованиям или заявленным свойствам. Руководство по добросовестной практике
(шифр 1.0.111-1.008.16)

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика (результаты публичного обсуждения)
п.3.2	Московское общество защиты потребителей, 17.11.2016	Сообщение о выявленных на потребительском рынке опасных товарах, причинивших, <u>или</u> создающих угрозу причинения вреда потребителям, а также о выявленных нарушениях обязательных требований при производстве товаров	Учтено в п. 3.2
п. 3.6	Московское общество защиты потребителей, 17.11.2016	- некачественный товар: Товар, не соответствующий обязательным требованиям, предусмотренным законом или в установленном им порядке, либо условиям договора (при их отсутствии или неполноте условий - обычно предъявляемым требованиям), либо непригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется, либо для целей, о которых продавец при заключении договора был поставлен потребителем в известность, либо не соответствующий образцу и(или) описанию при продаже товара по образцу и (или) описанию, либо	Термин «некачественный товар» заменен по всему тексту ГОСТа на термин «товар ненадлежащего качества» в соответствии с действующим законодательством

		фальсифицированный товар.	
п.4.	Московское общество защиты потребителя й, 17.11.2016	При выявлении на рынке опасного, потенциально опасного, некачественного товара или товара, не соответствующего заявленным свойствам, или фальсифицированного, объединение потребителей вправе проинформировать об этом производителя товара.	Убран термин «потенциально опасный товар»
п. 5.2	Московское общество защиты потребителя й, 17.11.2016	<p>Производитель регистрирует все поступившие обращения потребительских организаций по вопросам, связанным с выявлением на рынке опасных (потенциально опасных), некачественных и фальсифицированных товаров и проводит первичную проверку обоснованности поступившего обращения на основании анализа приложенных к обращению сопроводительных документов.</p> <p>При отсутствии в обращении объединения потребителей документов, позволяющих проверить исчерпывающе обоснованность обращения, производитель запрашивает у потребительской организации дополнительные документы, поясняющие, на основании каких именно данных сделан вывод об опасности (потенциальной опасности), некачественности или фальсификации товара.</p>	Термин «некачественный товар» заменен по всему тексту ГОСТа на термин «товар ненадлежащего качества» в соответствии с действующим законодательством

п. 5.3	Московское общество защиты потребителей, 17.11.2016	По результатам первичного анализа документов производитель делает вывод о наличии/отсутствии оснований для проведения дополнительной проверки и принятия мер к предотвращению выпуска опасного (потенциально опасного) <u>некачественного</u> или фальсифицированного товара.	Термин «некачественный товар» заменен по всему тексту ГОСТа на термин «товар ненадлежащего качества» в соответствии с действующим законодательством
п. 6.1	Московское общество защиты потребителей, 17.11.2016	2) контрольный образец продукции, хранящийся в потребительской организации, идентифицируется производителем как собственный (при этом составляется Акт об идентификации товара производителем, один экземпляр которого передается потребительской организации);	Учтено в п. 7.1(2)
п.3.1 и п.3.2	Общероссийский союз общественных объединений «Союз потребителей Российской Федерации» (СПРФ) 24.10.2016	Непонятно чем отличается обращение от заявления, если обращение по ГОСТ адресуется производителю, подразумеваю, что заявление адресуется общественности через СМИ, но это не указано. Если п.3.1 обобщает через «обращение» п. 3.2 «заявление» и п.3.3 «жалоба», то думаю, что в этом случае п.3.1 должен распространяться в этом случае на подпункты 3.1.1 и 3.1.2.	Учтено Термин «жалоба» и термин «претензия» исключены. Обращение конкретизируется через термин «заявление»
п.3.3.	Общероссийский	«Жалоба» адресуется производителю	Учтено

	ский союз общественны х объединений «Союз потребителе й Российской Федерации» (СПРФ) 24.10.2016	– непонятно. Жалоба бывает на кого то, и адресуется вышестоящему органу или уполномоченному госоргану, а не тому на кого жалуешься. Обращение в данном случае может быть «претензия» и не очень уместно, поэтому лучше оставить один пункт 3.1. назвав обращение производителю заявлением.	Термины «жалоба» и «претензия» исключены из текста
п.3.4.-3.6.	Общероссий ский союз общественны х объединений «Союз потребителе й Российской Федерации» (СПРФ) 24.10.2016	возникает ощущение, что под товаром рассматриваются только промышленные недовольственные товары. П.3.6. товар не может заявлять о своих свойствах. Здесь лучше в первой части отметить несоответствие государственным стандартам и регламентам, а во второй части – несоответствие товара нормативной документации производителя, свойствам указанных на упаковке и сопроводительной документации.	Учтено: внесена редакция в пп. 3.3-3.6
п.5.1	Общероссий ский союз общественны х объединений «Союз потребителе й Российской Федерации» (СПРФ) 24.10.2016	Непонятно, что подразумевается под «властными полномочиями», достаточно указать , что ОП имеют полномочия строго в соответствии с законом ЗПП. Видимо разработчики имели ввиду, то что ОП не являются органами государственной власти.	Учтено: внесена редакция в п.5.1.
п.5.4.а	Общероссий ский союз	В п.5.4.а и далее появляется термин «продукция», определение которому не	Учтено. Внесена правка: термин

	<p>общественных объединений «Союз потребителей Российской Федерации» (СПРФ) 24.10.2016</p>	<p>дано в разделе термины, и видимо должен выступать синонимом термина «товар».</p> <p>Здесь может быть разночтение, так как «продукция» это то, что произведено, но не находится в торговой сети. Соответственно может и не быть товаром.</p> <p>Производитель должен производить исследование не продукции, а товара из розничной сети, и лучше в той же где был произведен закуп ОП.</p> <p>В соответствии с ГОСТ, снижается защита потребителей от некачественных товаров, так как информацию о реализации и факте наличия данного товара в торговой сети, на основании протоколов анализов, рекомендуется публиковать через десять дней после обращения к производителю. После последующих (кстати, часто многодневных) испытаний, проводятся корректирующие мероприятия. Ничего про отзыв товара не отмечено. После всех процедур указанных в документе предлагается обратиться в контрольно-надзорные органы.</p> <p>Около двух месяцев, как минимум товар будет реализовываться.</p> <p>Не проще ли сразу направить материалы в суд или в контрольный орган?</p>	<p>«продукция» по всему тексту ГОСТа заменен на термин «товар».</p> <p>Замечание отклонено. Суд или контрольно-надзорный орган – это в большинстве случаев – наказание. Надо дать</p>
--	--	--	---

			<p>производителю шанс самостоятельно (досудебно) исправить ошибку. Именно для этого нужно прямое взаимодействие производителя и общественного объединения потребителей.</p>
--	--	--	---

Руководитель разработки

Председатель Экспертного Совета

_____ Волчек С. Г.
личная подпись

Разработчик стандарта

Председатель Высшего Совета АНО РИПИ

_____ Виноградова И.В.
личная подпись