

СВОДКА ЗАМЕЧАНИЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ

по проекту национального стандарта

ГОСТ Р 2011

Руководство по добросовестной практике для контрольных испытаний
продукции (для испытательных лабораторий и испытательных центров)
(шифр 2.0.111-1.005.10)

наименование стандарта

Структурный элемент стандарта	Наименование организации или иного лица (номер письма, дата)	Замечание, предложение	Заключение разработчика (результаты публичного обсуждения)
«Нормативные ссылки»	ЗАО «РОСА», 24.03.2011	Отсутствует раздел «Нормативные ссылки»	Принято. Раздел добавлен
«Нормативные ссылки»	ЗАО «РОСА», 24.03.2011	Отсутствуют нормативные ссылки на ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025 и на ГОСТ Р 52361-2005 «Контроль объекта аналитический. Термины и определения»	Принято частично. Добавлена ссылка на ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025. Терминология из ГОСТ Р 52361-2005 «Контроль объекта аналитический. Термины и определения» в настоящем ГОСТе не применяется.
Раздел «Общие положения», п. 3.1.1	ЗАО «РОСА», 24.03.2011	Непонятен п.3.1.1 о выявлении, поддержании в актуальном состоянии и систематизации данных о наличии заинтересованности своих сотрудников и юридического лица в целом. заинтересованности в чём?	Принято. Соответствующий раздел исправлен: Лаборатория должна выявлять, поддерживать в актуальном состоянии и систематизировать данные о заинтересованности своих сотрудников и юридического лица в целом, то есть о наличии обстоятельств, способных повлиять на достоверность результатов испытаний и заключений через действия этих сотрудников и решения должностных лиц лаборатории.
Раздел «Общие положения», п.3.3.5	ЗАО «РОСА», 24.03.2011	О каких статистических погрешностях результатов относительно всего объема продукции идёт речь в п. 3.3.5?	В испытаниях участвует небольшая выборка из выпущенных в обращение экземпляров продукции, поэтому статистическая надёжность результатов испытания зависит от доли испытанной выборки в общем объёме (объёме партии) продукции. Объём выборки лаборатории известен, а сведения об общем объёме обычно отсутствуют. Оценка статистической надёжности результатов относительно всего объёма может быть произведена заказчиком испытаний самостоятельно, однако лаборатория тоже может сделать это, даже более профессионально, т. к. испытания по сути также основаны на проверке статистических гипотез. В конечном итоге лаборатория заинтересована в правильной интерпретации результатов её испытаний, поэтому лучшей практикой является контроль (участие) лаборатории над

			<p>экстраполяцией результатов испытания на весь объём товаров в обороте.</p> <p>Указание конкретного показателя погрешности, например, доверительного интервала результата испытания, остаётся на усмотрение самой лаборатории, так как настоящий ГОСТ является лишь руководством и указывает лабораториям направление повышения качества их услуг.</p> <p>В связи с вышеизложенным формулировка данного пункта скорректирована следующим образом: «Лаборатория может указывать статистические параметры достоверности и надёжности применения результатов испытаний ею выборки экземпляров продукции к оценке состояния всего объема потребительской продукции на рынке (вероятности приобретения несоответствующего экземпляра).»</p>
Раздел 5 «Хранение и возврат образцов», п. 5.1	ЗАО «РОСА», 24.03.2011	<p>Каким образом требование п. 5.1 может быть распространено на лабораторию, если лаборатория сама себе образцы не предоставляет? Зачем делать обязательным требованием выдачу заказчику акта, в случае, когда весь образец использован на анализ? Например, при сдаче на анализ бутылированной воды?</p>	<p>Согласно данному замечанию внесены соответствующие исправления: «...Целесообразно запрашивать у заказчика для испытаний не менее трех образцов для каждого вида потребительской продукции...»</p> <p>и «Единый экземпляр образца для испытаний, предоставленный заказчиком, согласно предварительной договоренности, может быть передан ему после испытаний. Лаборатории при этом целесообразно принять меры для защиты своих результатов испытаний (маркировка образца, взятие частицы образца, голографическая съемка и т. п.). Если во время испытания образец был частично разрушен, то заказчику по предварительной с ним договоренности могут быть возвращены все уцелевшие фрагменты образца вместе с актом о характере разрушений. Если образец в ходе испытаний был полностью разрушен (исчерпан), то об этом по предварительной договоренности с заказчиком может быть выдан соответствующий акт.»</p>
Раздел «Общие положения»	ЗАО «РОСА», 24.03.2011	О каких экспертах идёт речь в п. 3.4.1?	«Эксперты» заменены на «сотрудники лаборатории».

Руководитель разработки

должность и наименование организации —

личная подпись

инициалы и фамилия

Разработчик стандарта или
иной составитель сводки отзывов

должность

личная подпись

инициалы и фамилия