

СВОДКА ЗАМЕЧАНИЙ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ  
к проекту национального стандарта  
ГОСТ Р ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИСПЫТАТЕЛЬНЫМИ ЛАБОРАТОРИЯМИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ  
ИСПЫТАНИЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ  
Руководство для некоммерческих организаций  
(шифр 1.0.111-1.005.19)

Структурный элемент стандарта	Замечание, предложение	Заключение разработчика (результаты публичного обсуждения)
<b>ФГУП Стандартинформ</b>		
1	Изложить в следующей редакции: Настоящий стандарт устанавливает правила взаимодействия некоммерческих организаций (далее – организаций) с испытательными лабораториями и испытательными центрами	Принято. Внесены соответствующие изменения в текст.
3.8	организация: Некоммерческая организация, являющаяся заказчиком испытаний. Определение некорректно, перенести в область применения	Принято. Внесены соответствующие изменения в текст
Весь текст	Все формулировки изменить на рекомендательные. В частности: 5.1 При выборе ИЛ для взаимодействия организация оценивает Изложить в следующей редакции: При выборе ИЛ для взаимодействия организации рекомендуется оценивать	Принято. Внесены соответствующие изменения в текст
5.2	Ввести требование:  Лаборатория должна быть аккредитована на соответствие ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025	Принято. Пункт изложен в следующей редакции: Сведения об ИЛ должны быть внесены в реестр аккредитованных лиц Росаккредитации, ИЛ должна иметь аккредитацию на соответствие ГОСТ ISO/МЭК 17025 и иметь действующий статус.
5.5	Результаты потребительских испытаний распространяются только на исследуемые образцы, поэтому нет необходимости в создании репрезентативной пробы и образцы для испытания отбираются в количестве, необходимом для проведения конкретного испытания согласно [2.1]	Принято. Пункт изложен в следующей редакции: Образцы отбирают в количестве, необходимом для проведения конкретного испытания согласно [2.1] . Результаты потребительских испытаний распространяются только на исследуемые образцы.

	Переформулировать! Создается впечатление, что необходимо отбирать репрезентативную пробу	
7.1	Здесь и далее необходимо уйти от установления требований к договору, т. к. это противоречит ГОСТ 1.2-2015. Сформулировать более вариабельно, без установления требований. Например: «Рекомендации по проведению процедуры заключения договора или Рекомендации для принятия решения». И изложить все в соответствующем ключе.	Принято.
7.2.11	Исключить:  После согласования всех вышеперечисленных пунктов организация заключает договор с ИЛ. Процедура включает в себя:  - согласование формы договора по электронной почте; - подписание договора (стороны обмениваются сканами подписанного договора, подписанные оригиналы отправляются почтовыми службами до проведения испытаний).	Принято.
9.1	Уточнить целесообразность проведения проверки. Если лаборатория компетентна, то протоколы не нуждаются в проверке.	Отклонено. Лаборатории допускают ошибки при оформлении протоколов. Ответственность за ошибки ИЛ как правило, приходится нести организации-заказчику испытаний. Поэтому организация заинтересована в проверке правильности оформления протоколов.
<b>Красноярский ЦСМ, Главный специалист по стандартизации отдела стандартизации и ОС Н.И. Воронкина, согласование правок проводилось на заочном заседании ТК 111</b>		
6.3.4	Соблюдение сроков проведения испытаний. Для продуктов с кратким сроком хранения (салат, хлеб без упаковки) данный пример не подходит. Необходимо указать что сроки проведения испытаний устанавливаются в зависимости от сроков годности	Принято, внесены изменения

6.3.9	Право организации на опубликование результатов испытаний является естественным и нет необходимости указывать это в договоре.	Отклонено. В договорах с ИЛ зачастую присутствует пункт, запрещающий организации публикацию результатов испытаний
6.3.11	Исключить, следующее условие является чрезмерным:  обязанность ИЛ при выявлении у потребительской продукции, находящейся в обращении, свойств, представляющих любую опасность для жизни и здоровья потребителей. Исполнитель в течение двух часов по факту выявления информирует любыми доступными средствами связи об этом организацию с выдачей заключения и соответствующие государственные органы с запросом о мерах, которые будут приняты государственным органом в соответствии с данной информацией.	Принято, пункт исключен
6.5	В заявке рекомендуется указать следующую информацию... сроки проведения испытаний Заказчик не вправе указывать ИЛ сроки проведения испытаний	Принято, внесены исправления: - согласованные с ИЛ сроки проведения испытаний
8	В заголовке пункта «Требования к протоколам испытаний» исключить слово требования	Принято, заголовок изложен в следующей редакции: Рекомендации к протоколам испытаний
8	В тексте ГОСТ сделать акцент на ответственности ИЛ. Возражаем против проверки протоколов, так как получается что за протокол отвечает организация	Принято, внесены дополнения в п.8.: Ответственность за выбор методов испытаний, правильность оформления протоколов несет ИЛ. Организации рекомендуется проверять данные протокола в качестве меры безопасности самой организации, особенно в случае предполагаемого опубликования результатов испытаний.
8.4	Не у всех организаций есть настолько компетентные сотрудники, чтобы осуществлять проверку нижеперечисленных данных. Если в выборе допущены ошибки, то это ошибки ИЛ. И организация не обязана их проверять	Принято частично. По факту отвечать за ошибки допущенные в протоколах приходится организации, в частности, своей репутацией, а иногда и штрафами, если неправильно оформленные протоколы выступают как доказательство в суде. Поэтому проверка- это

	<p>- ссылки на нормативы, определяющие методы проведения испытаний и установленные нормы</p> <p>- статус методов проведения испытаний следует проверить на сайте ФГУП «Стандартинформ»</p>	<p>вопрос безопасности самой организации.</p> <p>В п.8.4 внесена формулировка:</p> <p>Проверке подлежат все данные протокола. Особое внимание рекомендуется уделить проверке следующих сведений:</p>
9.3	Пример некорректный, предлагаем убрать	Принято, пример исключен
10.1	<p>Проведение повторных либо параллельных сличительных испытаний дорогостоящая процедура и мало кто сможет проводить их.</p> <p>Предложение должно носить рекомендательный характер.</p>	<p>Принято частично. Этот пункт необходим при выборе ИЛ для продолжительной работы.</p> <p>Согласована с рецензентом следующая редакция:</p> <p>При необходимости организация может проверить достоверность полученных результатов проведением повторных либо параллельных сличительных испытаний.</p>
10.3.2	<p>В примере срок хранения заменить на срок годности.</p> <p>Сам пункт требует доработки. Для ЦСМ такой вариант действий не подходит. Систематические проверки характерны для органов контроля и надзора</p>	Принято, внесены исправления. Пункт носит рекомендательный характер
10.3.3	Непонятно как ИЛ, анализируя свои результаты, признает свою ошибку	<p>Пункт дополнен объяснением и изложен в следующей редакции:</p> <p>Результаты, полученные по одному или нескольким параметрам при проведении параллельных испытаний в разных ИЛ, показывают существенное расхождение. В подобных случаях организации рекомендуется запросить у ИЛ анализ причин расхождения результатов, предоставив для анализа причин расхождения все полученные результаты. На основании данного анализа и полученных от экспертов организации и сотрудников ИЛ комментариев принимается решение о необходимости проверки полученных результатов по одному или нескольким пунктам ПИ по одному или более образцам.</p>

10.3.4	Исключить: ...на основании сопоставления с достоверными результатами, полученными ранее по данному образцу либо по связанным образцам.	Принято, пункт изложен в редакции: Сомнения в достоверности полученного результата.
10.3.5	Пример некорректен	Принято, пример исключен
12.2	Сертификация продукции не является препятствием для проведения испытаний в ИЛ. Следует обезличивать продукцию в этом случае.	Принято, внесены исправления. Текст изложен в следующей редакции:  ...отсутствие сведений об ИЛ, позволяющих предположить недостоверность представления результатов (например, отзывы местных потребительских организаций, наличие факта прямой заинтересованности отношений между ИЛ и конкретным изготовителем и прочее). Рекомендация по обезличиванию образцов в случае проведения испытаний в ИЛ, проводившей сертификационные испытания данной продукции, внесены в п. 5.6
<b>РИПИ, заседания 20.01.20-14.03.2020</b>		
3.10	Термин Торговая марка является общепринятым и в определении не нуждается	Принято, пункт удален
5.1	Указать какие из нижеперечисленных условий являются наиболее существенными. Выстроить иерархию условий	Принято, пункт дополнен.
5.4	Заменить термин «легкость коммуникации». Изменить порядок пунктов на более логичный	Принято, термин и последовательность пунктов изменены.
5.5.	Условия проведения испытаний выделить в отдельный пункт, наряду с заключением договора и присвоить номер 5.6.	Принято
5.6.	За методы проведения испытаний... Недопустимое начало пункта, изменить формулировку	Принято, пункт изложен в следующей редакции: методы проведения испытаний в случае, если характер проводимых испытаний предполагает использование определенного метода исследования. В общем случае за выбор методов проведения испытаний несет ответственность ИЛ, если иное не оговаривается в заявке;

6.	Состав сопроводительных документов выделить в отдельный подпункт	Принято, п.6.1
6.3.8	Привести пример компенсации	Принято. Пункт дополнен
6.3.10	Исключить:  обязанность организации своевременно информировать орган, осуществляющий федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор о нарушениях, создающих угрозу санитарно-эпидемиологическому благополучию населения, в соответствии с действующим законодательством	Принято. Пункт исключен
6.4	Выделить отдельным подпунктом виды заявок. Пояснить назначение заявок. Рекомендации к содержанию заявки на испытания переписать с четкой классификацией «для испытаний» и «для образцы»	Принято, подпункт переписан с учетом замечаний
6.5	Пункт дополнить: Закупка проводится в соответствии с ГОСТ Р 58185—2018	Принято, пункт дополнен.
7.	Пункт дополнить: ИЛ проводит испытания и предоставляет протоколы испытаний в соответствии с программой испытаний в сроки, указанные в договоре, заявке, либо в иной письменной форме	Принято, внесены дополнения
8.	Заголовок пункта Требования к протоколам испытаний изменить на: Проверка протоколов испытаний	Принято, название изменено
8.2	Изложить в следующей редакции: Организации рекомендуется согласовать с ИЛ предоставление протоколов ...	Принято, внесены изменения
8.3	Не является предметом ГОСТа: После проведения испытаний ИЛ следует высылать протоколы (наличие подписи не обязательно) по электронной почте в организацию для проверки правильности их оформления.	Принято, пункт изложен в следующей редакции: Организации рекомендуется проводить проверку правильности оформления протоколов сразу после получения протоколов ИЛ по электронной почте
10	Название пункта «Проверка достоверности	Принято, название изменено

	результатов» изменить на: «Оценка достоверности результатов»	
10.3.1 и 10.3.2	Объединить пункты, они являются одной смысловой единицей	Принято, внесены изменения
10.3.2	Повторные испытания дополнить определением сличительные	Принято, внесены изменения
10.3.3 и 10.3.4	Объединить пункты, они являются одной смысловой единицей	Принято, внесены изменения
11.2	Пример исключить, как недостаточно иллюстративный	Принято, внесены изменения
12.1	Дополнить пункт: Определение весовых коэффициентов для расчета интегральной оценки рекомендуется проводить с учетом положений ГОСТ Р 54883.	Принято, пункт дополнен
Приложе ние А	Исключить, требование потеряло актуальность: ... и включать как исследуемые показатели, так и объекты исследования.  Исключить,: Пример – Целью исследования является определение нитратов в кабачковой икре. Выбранная ИЛ аккредитована на определение нитратов, но плодоовощной продукции нет в области аккредитации, поэтому нитраты определяются только в свежих овощах и планируемых исследований ИЛ провести не может.	Принято, исключено
<b>АНО «Российская система качества», письмо от 18.03.2020г</b>		
Структур ный элемент стандарта	Замечание, предложение, Предлагаемая редакция	Заключение разработчика (результаты публичного обсуждения)
По всему тексту	Целесообразно привести используемую терминологию к единообразию. Заменить «исследований» на «испытаний»	Принято, исправления внесены
1 Область применен ия,	Привести в соответствие с терминологией ГОСТ Р 54884-2011 «Добросовестная практика в области защиты прав потребителей. Термины и	Отклонено. Термины несут совершенно разную смысловую нагрузку и не могут быть взаимозаменяемыми.

первый абзац	определения», ГОСТ Р 58185-2018 «Закупка образцов для проведения потребительских испытаний продукции. Руководство по добросовестной практике» «Настоящий стандарт устанавливает правила взаимодействия некоммерческих организаций (далее – организаций) с испытательными лабораториями и испытательными центрами при проведении потребительских испытаний продукции.»	«Проведение испытаний потребительских товаров» включает в себя лабораторные испытания, которые и являются объектом определения данного стандарта. «Потребительские испытания продукции» - не могут включать лабораторные испытания
1 Область применения, второй абзац	Привести в соответствие с наименованием стандарта. Одновременно Роскачество не является «негосударственной» организацией, предлагаем исключить данное уточнение. «Настоящий стандарт предназначен для применения некоммерческими организациями, чья деятельность направлена на защиту прав потребителей и включает в себя проведение испытаний в области качества и безопасности товаров и услуг, в том числе потребительских испытаний»	Принято, исправления внесены, пункт принят в следующей редакции: Настоящий стандарт предназначен для применения некоммерческими организациями, чья деятельность направлена на защиту прав потребителей и включает в себя проведение испытаний в области качества и безопасности товаров и услуг, в том числе потребительских испытаний. Настоящий стандарт не распространяется: - на бюджетные организации; - отраслевые союзы и ассоциации производителей и продавцов.
5.3 Область аккредитации	Считаем, что возможность проведения испытаний в требуемой <b>группе</b> товаров определена в ОА, при этом может отсутствовать возможность проведения испытаний конкретной продукции из товарной категории. «Для принятия решения о проведении испытаний в ИЛ определяющими, наиболее существенными условиями являются возможность проведения испытаний конкретной продукции по определяемым показателям, наличие аккредитации на актуальные методы проведения испытаний.»	Принято, исправления внесены
5.6 Условия проведения испытаний, последний абзац	Сертификация является одной из форм подтверждения соответствия, например вся пищевая продукция подлежит только декларированию. «в случае проведения испытаний в ИЛ, проводившей испытания данной продукции в целях подтверждения соответствия, испытания следует проводить с обезличенными образцами»	Принято, исправления внесены
6.2 Виды договорных отношений с ИЛ	Полностью исключить. Требования к договорам установлены в Гражданском кодексе и определяются локальными документами организации	Принято в следующей редакции: «Ниже приведены наиболее часто применяемые, но не исчерпывающие варианты договорных отношений»  Гражданский кодекс устанавливает общие требования к договору. Данный раздел носит рекомендательный характер и содержит особенности договорных отношений с ИЛ, которые невозможно привести в Гражданском кодексе. Учет этих особенностей позволит организациям избежать проблем, связанных с недоработками законодательства и сферы проведения испытаний некоммерческими



		организациями.
6.3 Рекомендации к содержанию договора	Полностью исключить. Требования к договорам установлены в Гражданском кодексе и определяются локальными документами организации	Принято в следующей редакции:  «При составлении договора следует учитывать требования ГОСТ ISO/МЭК 17025, при этом рекомендуется включать следующие существенные условия, не ограничиваясь ими»  Гражданский кодекс устанавливает общие требования к договору. Данный раздел носит рекомендательный характер и содержит особенности договорных отношений с ИЛ, которые невозможно привести в Гражданском кодексе. Учет этих особенностей позволит организациям избежать проблем, связанных с недоработками законодательства и сферы проведения испытаний некоммерческими организациями
6.5 Рекомендации к содержанию заявки на испытание	Исключить из информации для образцов данные об изготовителе, поскольку в ИЛ направляют в т.ч. обезличенные образцы в соответствии с требованиями ГОСТ Р 58185.	Принято в следующей редакции:  - наименование изготовителя, юридический адрес, фактический адрес в случае, если образцы сдаются необезличенными;
6.6 Рекомендации к содержанию акта передачи образцов	Вместо текста и приложения дать ссылку на ГОСТ Р 58185, в т.ч. приложение Ж	Отклонено. Первое предложение несет существенную смысловую нагрузку, нет причин удалять его. Приложение Ж носит общий характер, в то время как приложение Ж включает существенные детали, учитывающие более широкий опыт работы с региональными ИЛ.
8 Проверка протоколов испытаний	Исключить. ИЛ должна соблюдать требования ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2009 «ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К КОМПЕТЕНТНОСТИ ИСПЫТАТЕЛЬНЫХ И КАЛИБРОВОЧНЫХ ЛАБОРАТОРИЙ»	Отклонено. Есть статистика, собранная на основании многолетнего опыта проведения испытаний - примерно 30% протоколов приходит с ошибками. Каждая из этих ошибок может обернуться для организации потерей репутации, проигранными судебными процессами и штрафами. Пункт носит рекомендательный характер, его цель - помочь и организациям создать условия безопасной работы.
10 Оценка достоверности результатов	Исключить проведение дополнительных закупок образцов, так как это будут уже другие образцы и на них не будут распространяться результаты предыдущих испытаний.  Закупка новых образцов может быть проведена в случае обращения организации-производителя о проведении мероприятий, направленных на устранение выявленных в процессе исследований несоответствий товара.  «Проведение повторных сличительных испытаний рекомендуется также в случае, если результаты испытаний показали несоответствие образца	Принято, текст исключен

	установленным нормам чтобы исключить вероятность допущения ошибки на каком-либо из этапов проведения испытаний. Для повторных сличительных испытаний могут быть использованы КО. Повторные испытания рекомендуется проводить в ИЛ, в которой ранее проводились испытания по данным параметрам и достоверность полученных результатов была подтверждена.»	
--	--	--

Председатель ТК 111 И.В.



Виноградова

Составитель сводки отзывов, секретарь ТК 111



А.Ю. Ярмухаметова