



Автономная некоммерческая организация «РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ИСПЫТАНИЙ»
юридический адрес: 101000, г. Москва, ул. Маросейка, д. 3/13, офис 11
почтовый адрес: 105043, а/я № 45; тел/факс: +7(495) 640-98-30
сайт: www.ripi-test.ru, e-mail: test@ripi-test.ru
№2590 от 09.09.2019 г.



Руководителю Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека - Главному государственному санитарному врачу Российской Федерации Поповой А. Ю.

8-499-973-24-80.

Уважаемая Анна Юрьевна!

АНО «Российский институт потребительских испытаний» (РИПИ) с 1994 года занимается исследованием безопасности и качества потребительских товаров – первые десять лет в составе потребительского журнала «СПРОС» как испытательная служба, а с 2004 года и до настоящего времени как отдельное юридическое лицо. За это время проведены тысячи испытаний. Но все их объединяет то, что образцы для исследований закупаются в магазинах, как это делают обычные покупатели, испытываются в аккредитованных лабораториях и научных центрах, а после завершения экспертизы мы направляем претензии производителям, чья продукция не соответствует нормативным требованиям, и информируем территориальные управление Роспотребнадзора о выявленных нарушениях для принятия необходимых мер. При этом в территориальные управления отсылаются не только письма, но и весь пакет документов, который сопровождает закупку образцов и их испытания (акты закупки, шифрования, протоколы испытаний и прочее).

Поводом для обращения к Вам стали ситуации, с которыми РИПИ сталкивается при взаимодействии с территориальными управлениями Роспотребнадзора. Все их ответы на наши обращения можно условно поделить на несколько типовых групп.

Первая. Управление Роспотребнадзора кратко сообщает нам, что «информация получена и будет учтена при проведении контрольно-надзорных мероприятий» (например, см. вх. 0771-19.03.2019 РП_Кострома-РИПИ). Такая формулировка, конечно, лучше чем игнорирование или отказ в рассмотрении обращения, однако заставляет серьезно задуматься, почему же Роспотребнадзор, получая информацию о нарушениях требований к безопасности продукции, представляющей угрозу здоровью граждан, не реагирует должным образом в кратчайшие сроки и не проводит внеплановые проверки.

Вторая. Территориальное управление Роспотребнадзора кратко информирует РИПИ о том, что в связи с тем, что изготовитель продукции зарегистрирован в другом регионе, обращение РИПИ перенаправлено «по месту нахождения» изготовителя (например, см. вх. 0808-30.05.2019 РП Нижегородской обл.-РИПИ). Но мы то сообщаем о проблемах с безопасностью или качеством конкретного товара именно в этом регионе, а не в том, где зарегистрирован производитель. Кроме того, в этом случае нам не известна реакция Управлений, куда перенаправляется информация, и дальнейшая судьба проблемного товара.

Третья. Управление Роспотребнадзора информирует нас о невозможности возбуждения административного расследования по данному факту. Основаниями для таких отказов, к примеру, является апелляция к нарушению порядка отбора проб и ссылка на конкретные ГОСТы (ответ по молочной продукции Управления Роспотребнадзора по Смоленской области (например, см. вх. 0792-

06.05.2019 РП Смоленск-РИПИ, 0850-14.08.2019 РП Удмуртия-РИПИ): «Контроль молочной продукции осуществляют путем анализа пробы, отобранный из транспортной или потребительской упаковки продукции, попавшей в выборку. Объем выборки для конкретного наименования продукта установлен требованиями ГОСТ 26809.1 «Молоко и молочная продукция. Правила приемки, методы отбора и подготовка проб к анализу. Часть 1. Молоко, молочные, молочные составные и молокосодержащие продукты».) В этих случаях РИПИ обращает внимание соответствующего территориального управления, что «является некоммерческой потребительской организацией, в связи с чем в ее деятельности используются общие правила отбора проб, изложенные в ГОСТ Р 58185-2018 «Закупка образцов для проведения потребительских испытаний продукции». Использование иных ГОСТов в данном случае неправомочно».

Также в упомянутом выше первым письме специалистами Роспотребнадзора был сделан вывод, что «представленные материалы не соответствуют требованиям ст. 26.2 КоАП РФ». В этом случае пришлось обращаться к «букве закона», напоминая конкретное содержание статьи, на которую ссылаются из Управления: «ст.26.2 КоАП РФ гласит: «1. Доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые **фактические данные**, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. 2. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, **иными документами**, а также показаниями специальных технических средств, **вещественными доказательствами**».

В обоих случаях аргументы, приведенные специалистами РИПИ, оказались достаточными для того, чтобы обращения были приняты заново к рассмотрению. Однако большое сожаление у РИПИ вызывает сам факт, что специалисты государственного учреждения, которое должно защищать права потребителей, тратят на деле столько сил и времени, пытаясь всеми правдами и неправдами «отфутболить» ту информацию, которая, по здравому рассуждению, направлена только на помочь в их работе.

Еще одним из оснований отказа в возбуждении административного расследования является ссылка на то, что данной продукции уже нет в магазинах (например, см. вх. 0688-13.07.2018 Роспотребнадзор (СПБ)-РИПИ). При этом наши региональные коллеги и партнеры сообщают, что продукция по-прежнему лежит на полках в магазинах.

Если все-таки внеплановые проверки Управлением Роспотребнадзора проводятся, то во всех случаях речь идет о проверках на производстве, в то время как, с точки зрения защиты потребителя, наибольший интерес представляет проведение контрольной закупки в той же торговой точке, где был куплен испытанный образец.

В связи с вышеизложенным просим Вас как главу ведомства прокомментировать означенные нами проблемы, дать совет по налаживанию конструктивной и эффективной работы с территориальными управлениями. Со своей стороны, РИПИ готов к сотрудничеству, о чем сообщал неоднократно. Мы с Вами делаем одно дело, только с разных институциональных позиций, и поэтому отвергать помочь организации, которая имеет не только богатый опыт работы в потребительском сегменте, но и постоянную обратную связь с потребителями, было бы, на наш взгляд, контрпродуктивно.

Приложение 1:

1. Вх. 0771-19.03.2019 РП Костромской обл.-РИПИ;
2. Вх. 0808-30.05.2019 РП Нижегородской обл.-РИПИ;

3. Вх. 0792-06.05.2019 РП Смоленской обл.-РИПИ;
4. Вх. 0850-14.08.2019 РП Удмуртия-РИПИ;
5. Вх. 0688-13.07.2018 Роспотребнадзор СПБ-РИПИ.

Приложение 2:

Все прочие поступившие с начала 2018 г. ответы от различных подразделений Роспотребнадзора на 41 листе.

С уважением,
Директор Российского института
потребительских испытаний (РИПИ)

А.И. Арсеев



Исп. Жесткова Е.А.
Тел./факс: (495)640-98-30
e-mail: test@ripi-test.ru