
ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ



НАЦИОНАЛЬНЫЙ
СТАНДАРТ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ГОСТ Р
(проект, первая редакция)

**РУКОВОДСТВО ПО ВЫБОРУ ИСПЫТАТЕЛЬНЫХ
ЛАБОРАТОРИЙ И ИСПЫТАТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ
ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ**

Настоящий проект стандарта не подлежит применению
до его утверждения

Москва
АНО РИПИ

Предисловие

Цели и принципы стандартизации в Российской Федерации установлены Федеральным законом от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании», а правила применения национальных стандартов Российской Федерации – ГОСТ Р 1.0–2004 «Стандартизация в Российской Федерации. Основные положения».

Сведения о стандарте

1 РАЗРАБОТАН Автономной некоммерческой организацией «Российский институт потребительских испытаний» (АНО РИПИ)

2 ВНЕСЕН _____

3 УТВЕРЖДЕН И ВВЕДЕН В ДЕЙСТВИЕ _____

4 ВВОДИТСЯ ВПЕРВЫЕ

Информация об изменениях к настоящему стандарту публикуется в ежегодно издаваемом информационном указателе «Национальные стандарты», а текст изменений и поправок – в ежемесячно издаваемых информационных указателях «Национальные стандарты». В случае пересмотра (замены) или отмены настоящего стандарта соответствующее уведомление будет опубликовано в ежемесячно издаваемом информационном указателе "Национальные стандарты". Соответствующая информация, уведомление и тексты размещаются также в информационной системе общего пользования – на официальном сайте национального органа Российской Федерации по стандартизации в сети Интернет.

Содержание

1	Область применения	1
2	Нормативные ссылки	1
3	Термины и определения	1
4	Выбор лабораторий для контрольных испытаний	1
Приложение А	(обязательное) Оценка лаборатории на основании предыдущих испытаний	4
Приложение Б	(обязательное) Расчет интегральной оценки	5
Библиография	7

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РУКОВОДСТВО ПО ВЫБОРУ ИСПЫТАТЕЛЬНЫХ ЛАБОРАТОРИЙ И ИСПЫТАТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЬНЫХ ИСПЫТАНИЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ ТОВАРОВ

1 Область применения

1.1 Настоящий стандарт распространяется на проведение контрольных испытаний потребительских товаров и устанавливает правила выбора испытательных лабораторий и испытательных центров (далее — лаборатории) субъектами потребительского рынка (физическими лицами, коммерческими и некоммерческими, в том числе общественными, организациями, средствами массовой информации, государственными и муниципальными органами).

1.2 Настоящий стандарт не распространяется на проверку в лабораториях качества конкретного приобретенного потребителем образца.

2 Нормативные ссылки

ГОСТ Р 2.0.111-1.001.10 «Методика оценки качества услуг аккредитованных испытательных лабораторий и испытательных центров».

3 Термины и определения

3.1 **весовой коэффициент**: Доля (вес) каждого из оцениваемых параметров (критериев) в итоговой (консолидированной) оценке. Сумма весовых коэффициентов всех параметров (критериев) оценки должна равняться единице.

3.2 **ранжирование**: Упорядочивание списка объектов по уменьшению значения определенного параметра-оценки (первый номер — лучшая оценка, далее по убывающей).

4 Выбор лабораторий для контрольных испытаний

4.1 Выбор лаборатории для проведения контрольных испытаний потребительских товаров производится путем ранжирования лабораторий по интегральной оценке, рассчитанной на основании оценок по отдельным критериям, определенным по ГОСТ Р 2.0.111-1.001.10 «Методика оценки качества услуг аккредитованных испытательных лабораторий и испытательных центров»:

- оценка результатов сравнительных испытаний;
- оценка функциональных возможностей;
- оценка прозрачности деятельности;
- оценка информационной открытости;
- оценка клиентоориентированности.

ГОСТ Р

(проект, первая редакция)

4.2 Выбор критериев для интегральной оценки зависит от цели выбора лаборатории, характера испытаний и их важности.

4.3 Особо важными признаются испытания:

Имеющие цель исследование состояния отдельного сектора потребительской продукции (репрезентативное представление имеющейся в обороте потребительской продукции).

Пример – Исследование ЖК-телевизоров диагональю до 54 см, исследование горького шоколада.

Результаты которых планируются распространению на всей территории страны или в регионе (регионах) с населением более 10 млн. человек.

Пример – Исследование для публикации в общероссийском журнале.

Потребительской продукции на безопасность.

Пример – Исследование содержания пестицидов в апельсинах.

Периодические и повторные испытания.

Пример – Ежегодное исследование елочных игрушек.

4.4 С учетом специфики объекта, цели и важности испытания, иных обстоятельств критерии оценки могут быть обязательными и дополнительными (применяемые по усмотрению субъекта).

4.5 Оценка результатов сличительных испытаний является обязательным параметром, входящим в интегральную оценку.

4.6 Оценка функциональных возможностей является обязательным критерием оценки для всех испытаний особой важности и для всех испытаний новых типов потребительской продукции и комплексных испытаний (включающих много параметров, определяемых разными инструментальными методами).

4.7 Оценка прозрачности деятельности является обязательным параметром интегральной оценки для всех испытаний особой важности и в случаях, если заинтересованной стороной является компания российского или международного масштаба, компания, занимающая доминирующее положение, государственный орган или иная организация, потенциально способная оказывать влияние на лабораторию.

4.8 Оценка информационной открытости является обязательным параметром интегральной оценки при испытаниях особой важности и при подготовке рекомендаций для потребителей и субъектов потребительского рынка по выбору лабораторий.

4.9 Оценка клиентоориентированности является обязательным параметром интегральной оценки при подготовке рекомендаций для потребителей и субъектов потребительского рынка по выбору лабораторий.

4.10 Для выбора лаборатории могут использоваться оценки лабораторий по ГОСТ-1, определенные другими субъектами рынка, при совпадении следующих факторов.

– оценка сделана по сличительным испытаниям потребительской продукции, которая или является аналогичной той, для которой производится выбор лаборатории, или ее характеристики меряются аналогичными методами;

Пример – Оценка, произведенная по сличительным испытаниям жирности молока, может использоваться для выбора лаборатории для испытания алкогольных напитков на крепость, так как продукция аналогична (пищевой

продукт, жидкость смешанного состава), а также совпадают методы измерения (измерение плотности).

- оценка сделана не более чем пять лет назад;
- список лабораторий с момента оценки не изменился более чем на 20%;
- нет информации об иных обстоятельствах, свидетельствующих, что оценка может не соответствовать текущему состоянию лабораторий.

4.11 Если субъект, производящий оценку лабораторий, имеет значительный опыт проведения испытаний в оцениваемых лабораториях, результаты которых обнародовались и заинтересованные стороны имели возможность их оспорить, он может использовать результаты проведенных испытаний в качестве оценки результатов сличительных испытаний в соответствии с приложением А.

4.12 Выбор лабораторий для испытаний, имеющих не менее двух признаков особой важности согласно п. 3.3 настоящего стандарта, проводятся субъектом только на основе собственной оценки лабораторий.

4.13 Интегральная оценка лабораторий является суммой оценок по отдельным критериям, умноженных на их весовые коэффициенты, установленные экспертным путем в соответствии с целями выбора лаборатории. Интегральная оценка рассчитывается согласно приложению Б.

4.14 Выбор лаборатории производится после ранжирования по интегральной оценке лабораторий.

**Приложение А
(обязательное)**

Оценка лаборатории на основании предыдущих испытаний

Имеющийся опыт работы субъекта оценки с лабораторией может использоваться для получения оценки результатов сличительных испытаний при совпадении следующих факторов:

- за последние пять лет проведено не менее пяти испытаний в оцениваемой лаборатории;

- результаты испытаний были обнародованы в общероссийском средстве массовой информации, тиражом не менее пяти тысяч экземпляров.

Оценка лаборатории на основе предыдущих испытаний устанавливается равной:

- пяти баллам (максимальной оценке), если недостоверным признано не более 0,5 % результатов испытаний лаборатории за последние пять лет и отклонение недостоверных количественных результатов не превысило заявленной погрешности измерений в пять раз, а лаборатория провела расследование причин недостоверного результата, выработала мероприятия по их устранению и продемонстрировала выполнение этих мероприятий;

- четырем баллам, если недостоверным признано не более 1 % результатов испытаний лаборатории за последние пять лет и отклонение недостоверных количественных результатов не превысило заявленной погрешности измерений в семь раз, а лаборатория провела расследование причин недостоверного результата, выработала мероприятия по их устранению и продемонстрировала выполнение этих мероприятий;

- трем баллам, если недостоверным признано не более 5 % результатов испытаний лаборатории за последние пять лет и отклонение недостоверных количественных результатов не превысило заявленной погрешности измерений в семь раз, а лаборатория провела расследование причин недостоверного результата, выработала мероприятия по их устранению и продемонстрировала выполнение этих мероприятий.

**Приложение Б
(обязательное)**

Расчет интегральной оценки

Весовые коэффициенты для расчета интегральной оценки определяются на основе мнения независимых экспертов, но должны находиться в следующих пределах, обеспечивающих сопоставимость интегральных оценок:

Критерий оценки	Весовой коэффициент
Сличительные испытания	не менее 0,4
Функциональные возможности	не менее 0,1* и не более 0,3
Прозрачность	не менее 0,1* и не более 0,2
Информационная открытость	не более 0,2
Клиентоориентированность	не более 0,2

Пример

Оценка проводится для проведения испытания сектора новых потребительских товаров — планшетных компьютеров, поэтому в оценку включаются следующие критерии:

- оценка результатов сличительных испытаний;*
- оценка функциональных возможностей;*
- оценка прозрачности деятельности;*
- оценка информационной открытости;*

Весовые коэффициенты определены экспертами и равны:

<i>Критерий оценки</i>	<i>Весовой коэффициент</i>
<i>Сличительные испытания</i>	<i>0,72</i>
<i>Функциональные возможности</i>	<i>0,15</i>
<i>Прозрачность</i>	<i>0,10</i>
<i>Информационная открытость</i>	<i>0,03</i>

* При использовании в интегральной оценке данного критерия.

ГОСТ Р

(проект, первая редакция)

Оценивается группа из пяти лабораторий, имеющая следующие оценки по ГОСТ Р 2.0.111-1.001.10 «Методика оценки качества услуг аккредитованных испытательных лабораторий и испытательных центров»:

Критерий оценки	Лаборатории				
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5
Сличительные испытания	5	5	4	3	5
Функциональные возможности	5	5	3	1	4
Прозрачность	3	3	1	2	4
Информационная открытость	3	5	5	5	4

Итоговые интегральные оценки лабораторий будут равны:

лаборатория № 1: $0,72 \times 5 + 0,15 \times 5 + 0,10 \times 3 + 0,03 \times 3 = 4,74$

лаборатория № 2: $0,72 \times 5 + 0,15 \times 5 + 0,10 \times 3 + 0,03 \times 5 = 4,80$

лаборатория № 3: $0,72 \times 4 + 0,15 \times 3 + 0,10 \times 1 + 0,03 \times 5 = 3,58$

лаборатория № 4: $0,72 \times 3 + 0,15 \times 1 + 0,10 \times 2 + 0,03 \times 5 = 2,66$

лаборатория № 5: $0,72 \times 4 + 0,15 \times 4 + 0,10 \times 4 + 0,03 \times 4 = 4,72$

Библиография

[1] ГОСТ Р 2.0.111-1.001.10 «Методика оценки качества услуг аккредитованных испытательных лабораторий и испытательных центров».

УДК

ОКС 03.120

Ключевые слова: испытательная лаборатория, испытательный центр, контрольные испытания, потребительские товары, потребительская продукция, оценка, сличительные испытания, функциональные возможности, прозрачность, информационная открытость, клиентоориентированность.
